

Dr. sc. Vesna Lazić Buljan

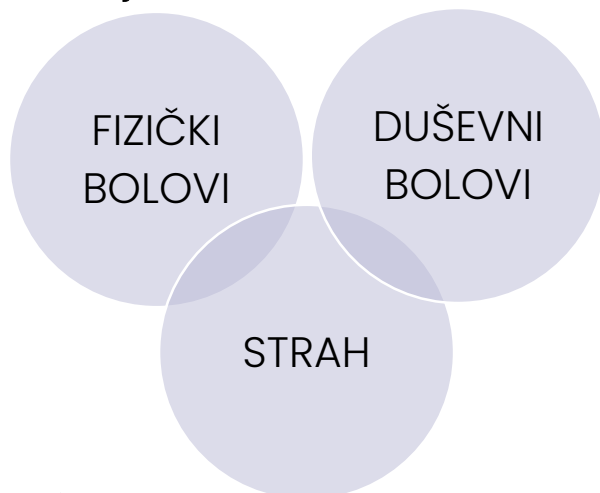
PRAVNI FAKULTET UNIVERZITETA U SARAJEVU

**KONKURENCIJA
ZAKONSKIH I SUDSKIH
KRITERIJA ZA NAKNADU
NEMATERIJALNE ŠTETE U
AO OSIGURANJU U FBIH**

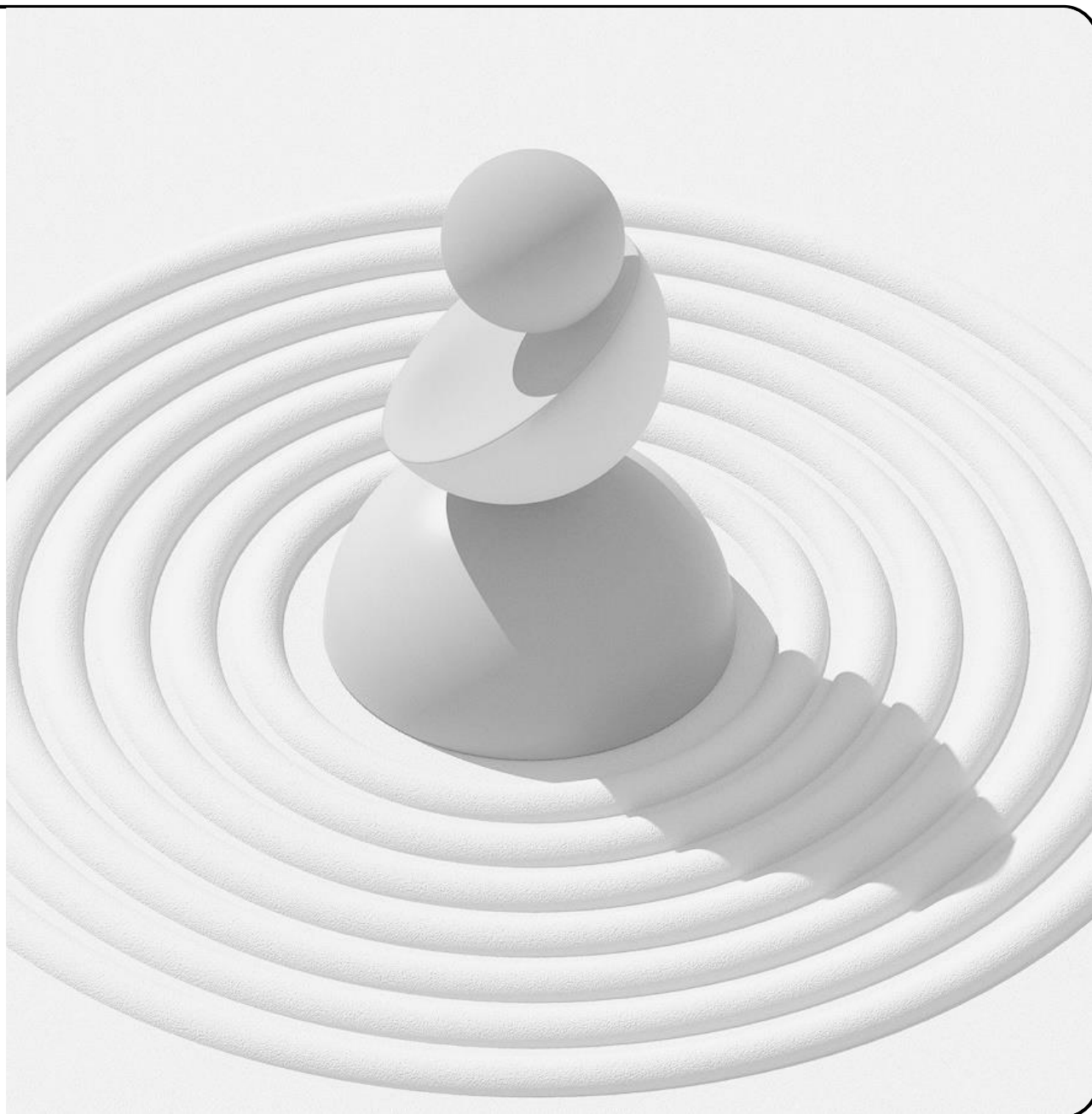
UVOD

NAČELO ZABRANE PROUZROKOVANJA ŠTETE

- OSIGURAVAJUĆE DRUŠTVO – TERET NAKNADE
- Nematerijalna štete:



- OŠTEĆENI DOBIJA NEŠTO ŠTO NIJE EKVIVALENT ONOME ŠTO JE IZGUBIO
- U PRAKSI RAZLIČITA RJEŠENJA

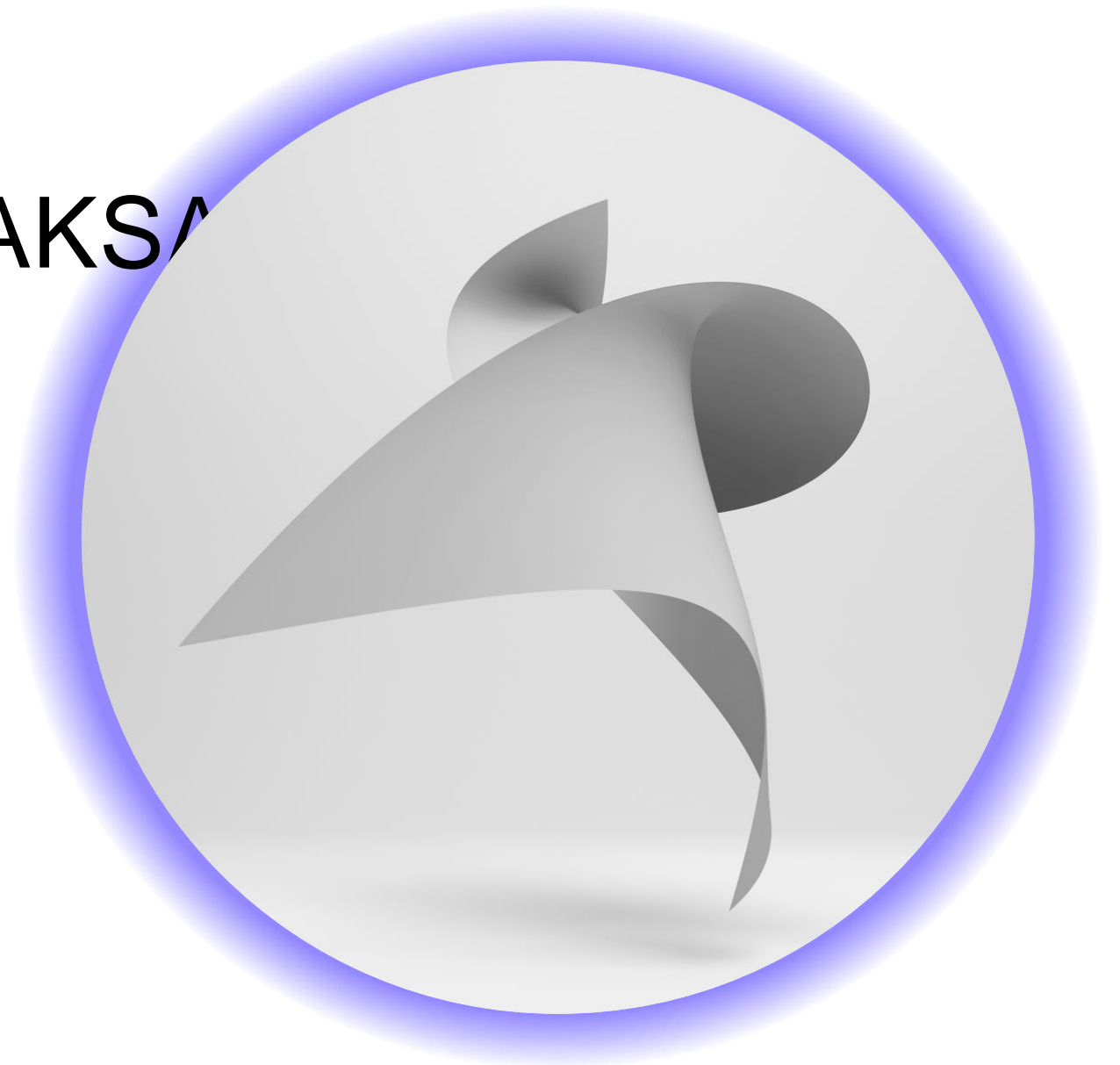


DA LI UOPĆE
MOŽEMO GOVORITI O
PRAVIČNOJ
NOVČANOJ NAKNADI
ZA NEŠTO ŠTO NIJE
MJERLJIVO?

TRADICIONALNI PRISTUP ZOO I SUDSKA PRAKSA

- ZOO
VIDOVI NEMATERIJALNE ŠTETE
- PRAVNI STANDARDI
- SVAKI SLUČAJ INDIVIDUALAN
- PROBLEM: NEUJEDNAČENOST SUDSKE PRAKSE
- ORIJENTACIONI KRITERIJI I IZNOSI ZA
UTVRĐIVANJE VISINE PRAVIČNE
NOVČANE NAKNADE NEMATERIJALNE
ŠTETE

VRHOVNI SUDOVI (FBIH, RS, BDBIH)



DA LI JE OVAKAV
MODEL, IAKO
NEUJEDNAČEN,
OMOGUĆAVAO VEĆU
PRAVIČNOST?

PREKRETNICA – ZOOS 2020

- ZNAČAJNA PROMJENA
- ZAKONSKO REGULIRANJE OKVIRNIH KRITERIJA ZA UTVRĐIVANJE VISINE ODŠTETE
- PO PRVI PUT U ZAKON ULAZI NEŠTO ŠTO JE RANIJE BILA SUDSKA PROCJENA

DA LI OVAKVO
NORMIRANJE
POVEĆAVA
SIGURNOST ILI
PREVIŠE
POJEDNOSTAVLJUJE
REALNOST?

PRAKTIČNI EFEKTI – AO OSIGURANJE

JEDNAKOST

TRANSPARENTNOST

PROVJERA PONUDE

STANDARDIZACIJA?



DA LI SMO DOBILI
TRANSPARENTNOST,
ALI IZGUBILI
FLEKSIBILNOST?

KONKURENCIJA KRITERIJA

RANIJE  ORIJENTACIONI KRITERIJI

SADA  ZAKONSKI (OKVIRNI) KRITERIJI

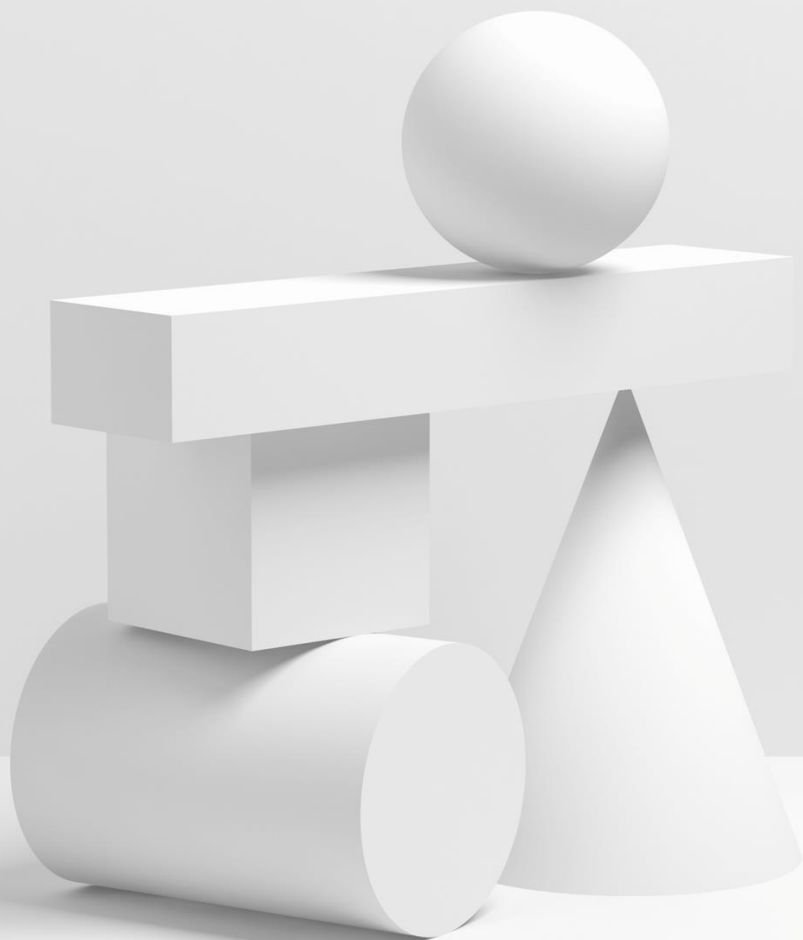
ZAKONSKA MATEMATIKA?



DA LI JE POSTIGNUTA
JEDNAKOST – ILI
IZGUBLJENA
PRAVIČNOST?

TERMINOLOŠKO PITANJE

- “OKVIRNI KRITERIJI” → SUGERIRAJU FLEKSIBILNOST
- PROSTOR ZA SLOBODNU OCJENU SUDA ZNATNO SUŽEN



DA LI SU OVI
KRITERIJI ZAISTA
OKVIRNI ILI DE
FACTO OBAVEZUJUĆI
STANDARDI KOJI
ZAMJENJUJU
SUDSKU PROCJENU?



JEDNAKOST
VS
PRAVIČNOST

ZAKLJUČAK

ZAKON DONIO

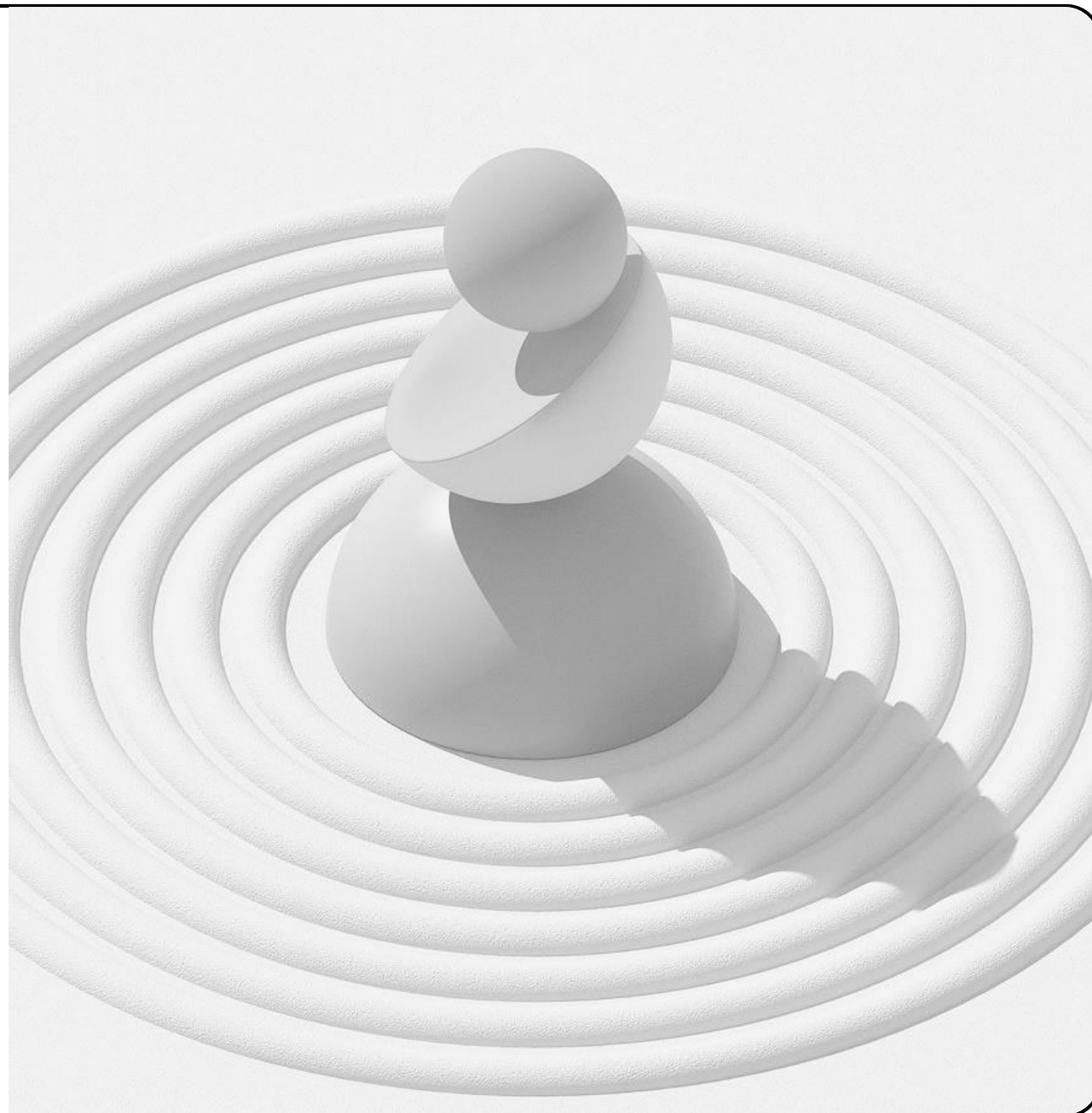
❖ PRAVNU SIGURNOST

❖ UJEDNAČENOST

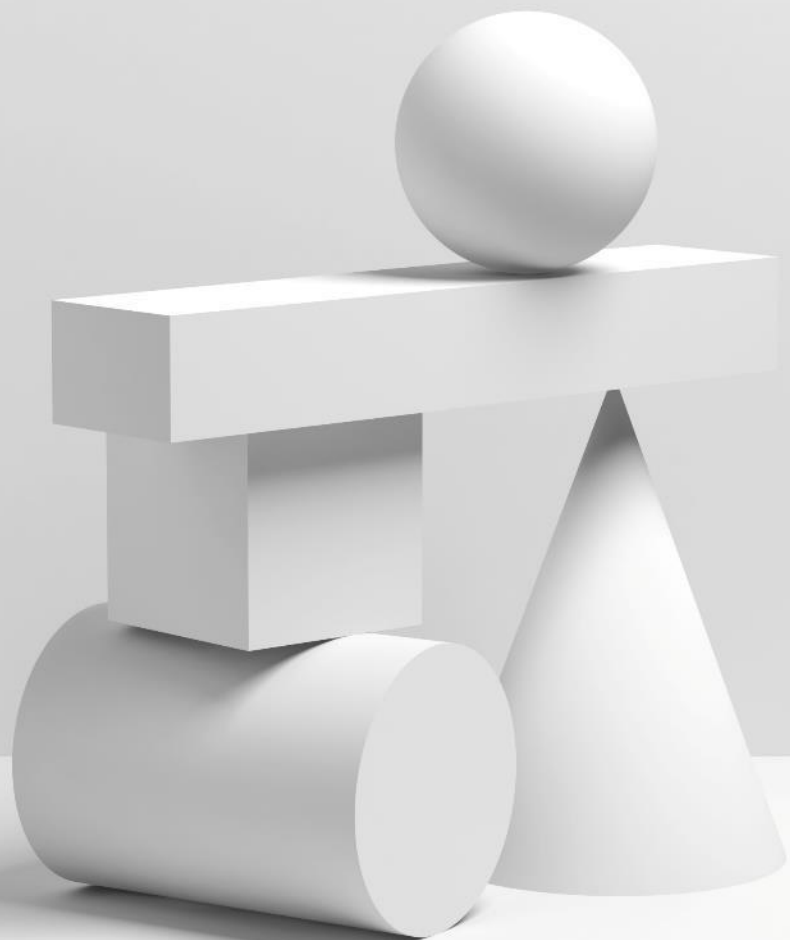
OTVORENO PITANJE

GRANICE

PRAVIČNOSTI



DA LI ŽELIMO SISTEM
KOJI JE PREDVIDIV
ILI SISTEM KOJI JE
PRAVIČAN?



DISKUSIJA